



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama  
Našice, Trg dr. F. Tuđmana 14

Poslovni broj: Ovr-411/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Dariu Ručeviću, a na prijedlog više sudske savjetnice Eve Nekić, u ovršnom postupku ovrhovoditelja HEP PLIN d.o.o. Osijek, Ulica cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku iz Osijeka, protiv ovršenika FRONT LINE j.d.o.o. Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 7, OIB: 05347213652, radi odlučivanja o zahtjevu za naknadom troškova postupka izravne naplate, dana 05. svibnja 2026. godine

### r i j e š i o j e

I Nalaže se ovršeniku FRONT LINE j.d.o.o. Đakovo, Vijenac K. A. Stepinca 7, OIB: 05347213652, naknaditi ovrhovoditelju HEP PLIN d.o.o. Osijek, Ulica cara Hadrijana 7, OIB: 41317489366, troškove ovršnog postupka u iznosu od 109,38 eur, sa zateznom kamatom koja teče od dana donošenja rješenja 05. svibnja 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II S preostalim dijelom zahtjeva ovrhovoditelj se odbija.

### Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu dana 20. travnja 2026. zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izravne naplate. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu tražbine iz rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalne službe u Našicama poslovni broj: Ovr-36/2026-2 od 26. siječnja 2026, koje rješenje je steklo pravomoćnost i ovršnost, a kojim je naloženo ovršeniku

naknaditi ovrhovoditelju trošak postupka u iznosu od 109,38 eur s pripadajućim kamatama. Ovrhovoditelj je zahtjev za izravnu naplatu podnio FINI 14. travnja 2026.

2. U smislu naknadno nastalih troškova radi izravne naplate ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga – zahtjeva radi dostave rješenja suda od 26. siječnja 2026. FINI na provedbu iznos od 31,25 eura s PDV-om, za pribavu klauzule pravomoćnosti sudskog rješenja iznos od 62,50 s PDV-om, te za sastav prijedloga sudu za naknadu troškova iznos od 15,63 eura s PDV-om, odnosno ukupno iznos od 109,38 eura (PDV-e uključen), zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana podnošenja prijedloga do isplate.

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024, dalje OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok je odredbom čl. 14. st. 6. OZ-a propisano da se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

5. Sud ocjenjuje da je ovrhovoditelju bio potreban zahtijevani trošak, a isti se odnosi dakle, na sastav zahtjeva radi dostave ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) u iznosu od 31,25 eura sukladno Tbr. 11. toč. 6. a u vezi sa tbr. 11. toč. 1. odnosno Tbr. 7 toč. 1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje OT) jer je vrijednost zahtjeva 109,38 eur. Također, priznat je i trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška upućenog sudu u iznosu od 15,63 eura sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a, te za trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti sudskog rješenja iznos od 62,50 eur. Sve navedeno ukupno iznosi 109,38 eura (s uključenim PDV-om), pa je sud riješio kao u izreci pod toč. I.

6. U skladu sa čl. 30. OZ-a, na priznat trošak ovrhovoditelju su priznate i zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja, a ne od podnošenja prijedloga kako je to zatražio ovrhovoditelj. Stoga je sud riješio kao u izreci pod toč. II.

7. Slijedom navedenog, temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Našice, 05. svibnja 2026. godine.

SUDAC:

Dario Ručević

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka istoga. Žalba se predaje pisano u 3 primjerka na ovaj sud, a o žalbi odlučuje nadležan županijski sud.

**DNA:**

1. Punomoćnik ovrhovoditelja
2. Ovršeniku uz prijedlog

Broj zapisa: **9-30887-4fe7b**

Kontrolni broj: **04923-e3d7c-9dea6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.